

Studienzusammenfassung

Für Sie gelesen



Thrane P.S., Jonski G., Young A., Rölla G. **A new mouthrinse comparing zinc and chlorhexidine in low concentrations provides superior efficacy against halitosis compared to existing formulations: a double blind clinical study.** J ClinDent (2007) 18: 82-86.

1. Studiengegenstand

Ziel der Studie war die Überprüfung der klinischen Wirksamkeit eines neuen Halitosisproduktes. Die Mundspülung mit dem Handelsnamen SB12® (in Deutschland CB12®) enthält eine Kombination aus Zinkacetat und Chlorhexidin, jeweils in niedriger Dosierung. Im Rahmen einer Doppelblind-Studie wurde die neue Formulierung mit anderen gängigen Mundspülungen unter kontrollierten Bedingungen verglichen.

2. Studiendesign

Es handelte sich um eine cross-over Doppelblinduntersuchung. Die Studiengruppe bestand aus 10 gesunden Probanden (5 Frauen, 5 Männer), die zugleich als Kontrollgruppe dienten. An verschiedenen Tagen gurgelten die Teilnehmer jeweils mit einem der acht Produkte (Zendium®, Listerine Natural Citrus®, Listerine Cool Mint®, HalitaDentaid®, retarDEX®, DentylRefreshingClove®, Dentyl Smooth Mint®, SB12®) nachdem sie zuvor 30 bzw. 60 Sekunden lang mit Cystein-Lösung sozusagen als Stresstest gespült hatten. Der Schwefelwasserstoffgehalt wurde zu festgelegten Zeitpunkten mit einem Gaschromatographen analysiert. Es wurde jeweils min. ein Tag keine Spülung eingesetzt um Interferenzen auszuschließen.

Meda Pharma GmbH & Co. KG, Benzstraße 1, 61352 Bad Homburg v. d. Höhe

Sitz: Bad Homburg v. d. Höhe **Registergericht:** Amtsgericht Bad Homburg v. d. Höhe

Eintragungs-Nr.: HRA 4628

3. Ergebnis

Die Mundspülung bestehend aus 0,3% Zinkacetat und 0,025% Chlorhexidin reduzierte den intraoralen Level an Schwefelwasserstoff in der Ausatemluft der Probanden auf 0,16% nach einer Stunde, auf 0,4% nach 2 Stunden und auf 0,75% nach 3 Stunden. Außerdem wurde eine überlegene Wirksamkeit gegenüber den anderen Testlösungen nachgewiesen ($p < 0,05$).

Table II
Comparison of Oral H₂S Formation Before and After Treatment with the Different Mouthrinses

Mouthrinse	H ₂ S Formation in AUC (Untreated Control and 1, 2, 3 Hours after Treatment)							
	Control	± Std. Error	1 h	± Std. Error	2 h	± Std. Error	3 h	± Std. Error
A	10526730	1996725	*10399169	1642165	*11016940	1893715	*11062133	1777625
B	8034153	2261068	*6952575	1469653	*6806082	2025882	*7630772	2105447
C	9393820	2207629	*4727536	2138393	*5526099	1870641	*8212024	2650699
D	8659070	1343685	1130869	878992	1477441	1135042	146372	597131
E	6915213	165857	2985235	673863	4028744	1090056	3211370	9375354
F	8303359	2418222	*9731853	1689299	*9476981	1916136	*8223760	1427925
G	7758629	2341766	*6585337	2333692	*8376508	2750260	*7402215	1680240
H	13677005	5266525	12213	5013	48234	23353	87059	41391
One-way ANOVA	p > 0.05		p < 0.05		p < 0.05		p < 0.05	
LSD	p > 0.05		p < 0.05		p < 0.05		p < 0.05	

* Significantly different from test rinse, H— $p < 0.05$